

*Становление системы прямого возмещения убытков в России, кажется, зашло в тупик. Количество обращений страхователей за выплатами в рамках ПВУ сокращается, хотя средняя выплата увеличивается. Рост мотивированных отказов зашкаливает, и от проблемы селекции убытков данный механизм, по-видимому, все еще не свободен.*

В I квартале 2012 года в рамках системы ПВУ страховым организациям – участникам соглашения было подано 153 870 заявок на урегулирование убытков в рамках ПВУ, что на 4,6% меньше, чем за аналогичный период прошлого года (АППГ). Сумма заявленных убытков по требованиям потерпевших о возмещении вреда, причиненного имуществу, составила 4,15 млрд рублей, увеличившись на 38,82%. Однако за год резко, на 40,5% выросло число мотивированных отказов страховщиков «своим» клиентам. Соответственно, количество оплаченных требований потерпевших о возмещении вреда, причиненного их имуществу, сократилось на 3,49%. Вместе с тем, сумма выплат потерпевшим по требованиям о возмещении вреда, причиненного имуществу, выросла на 9,59%, до 2,82 млрд рублей. Таким образом, страховщики ПВУ выплатили лишь 68% от заявленной страхователями суммы.

Размер средней выплаты в рамках ПВУ за год увеличился на 13,55%, до 20,58 тыс. рублей. По «классическому» ОСАГО рост средней выплаты был гораздо скромнее – 1,12%. Однако средняя выплата по ПВУ в целом по рынку все еще ниже средней выплаты по обычному ОСАГО (21,64 тыс. рублей, по данным РСА).

Зададимся вопросом: актуальна ли еще поднятая в свое время «Ингосстрахом» проблема селекции убытков по ПВУ? Анализ показывает, что часть страховщиков по-прежнему выступают в роли доноров для других участников этого рынка. Из компаний со значительным портфелем ОСАГО максимальная средняя выплата в I квартале 2012 года оказалась у «Ренессанс Страхования» – 25,42 тыс. рублей. Далее в порядке убывания следуют «Ингосстрах» (23,79 тыс. рублей), «АльфаСтрахование» (22,53 тыс. рублей), «Согласие» (22,38 тыс. рублей), «ГУТА-Страхование» (22,28 тыс. рублей), СГ МСК (20,59 тыс. рублей). У этих компаний данный показатель выше среднего по рынку. Ниже среднерыночной средняя выплата у компаний «УралСиб» (18,63 тыс. рублей), «РЕСО-Гарантия» (18,36 тыс. рублей), «Альянс» (18,01 тыс. рублей), ВСК (17,23 тыс. рублей), МАКС (16,72 тыс. рублей) и «Росгосстрах» (13,06 тыс. рублей). Таким образом, средние выплаты по ПВУ лидера и антилидера данного рейтинга различаются

почти в два раза.

Также полезно рассмотреть такой показатель, как доля мотивированных отказов в выплате по отношению к числу предъявленных страхователями требований. Ограничимся, опять же, компаниями, имеющими существенный портфель договоров «автогражданки». Средний показатель по рынку вырос с 3,84% в I квартале 2011 года до 5,65% в I квартале 2012-го. Наибольшую долю мотивированных отказов имеет «ГУТА-Страхование» – 21,79%, то есть компания «заворачивает» каждого пятого клиента по ПВУ. На втором месте – «Росгосстрах» (11,65%), на третьем – «Ренессанс Страхование» (8,25%), на четвертом – «УралСиб» (6,00%). Далее следуют МАКС (5,81%), СГ МСК (5,11%), ВСК (4,02%), «РЕСО-Гарантия» (2,82%), «Согласие» (2,75%), «Ингосстрах» (2,23%), «Альянс» (0,86%) и «АльфаСтрахование» (0,16%).

Отметим, что для анализа использовались данные из двух источников – ФСФР и РСА, которые не всегда коррелируют друг с другом. Поэтому при общем верном направлении выводов возможна некоторая погрешность в конкретных цифрах. Полный анализ показателей страховщиков, работающих в рамках ПВУ, читайте в журнале « [Урегулирование убытков в автостраховании](#) », №21.

**Источник: [www.wiki-ins.ru](http://www.wiki-ins.ru), 04.06.12**