

Верховный суд разрешил страховщикам не платить таксистам по каско. Речь идет только о тех водителях, которые не предупредили страховую компанию, что используют машину в коммерческих целях. Можно ли говорить о том, что страхователей все больше ограничивают в правах, выясняли Яна Лубнина и Яна Пашаева.

В ситуацию со страховками для таксистов Верховному суду пришлось вмешаться из-за водителя из Ивановской области. Еще в 2015 году Ford господина Каурова попал в аварию. Виновником признали водителя другой машины, но когда пострадавший обратился в страховую за выплатой по КАСКО, его ждал сюрприз. Страховщик ему отказал, сославшись на то, что машина в момент аварии работала как такси, а о таких обстоятельствах нужно было предупреждать.

Пострадавший подал на страховую в суд и выиграл в двух инстанциях, но Верховный суд встал на сторону страховщика. Адвокат Тимур Маршани считает это решение справедливым: «Такси — это предпринимательская деятельность, риски гораздо выше, следовательно, страховая компания имела право знать об этих рисках, и размер страховой премии за полис был бы гораздо выше. Вы, обманывая страховую компанию, ставите себя в зависимое положение от правил страхования».

Господин Кауров пытался получить от своей страховой более 300 тыс. руб. Столько ему недоставало на оплату ремонта машины после получения выплат от компании виновника ДТП по ОСАГО. За эти деньги, к слову, ему тоже пришлось побороться. Изначально возмещение должно было составить всего 260 тыс. руб., но независимая компания, нанятая Кауровым, оценила ущерб втрое дороже — в 790 тыс. руб. Тогда через суд он добился максимальной выплаты по ОСАГО в 400 тыс. руб. Страховые почти всегда занижают оценку стоимости ремонта, так они экономят, отметил автоюрист Сергей Радько: «Может быть, считали по разным каталогам, может, на разную дату, имелась разница в курсе валюты, может быть, не все повреждения были учтены при производстве оценки от имени страховщика. Страховые рассчитывают на то, что из-за, условно говоря, 100 человек, которые недовольны выплатой, в суд пойдут, может быть, человек 10–15, особенно по ОСАГО».

Это один из редких случаев, когда Верховный суд встал на сторону страховщика — обычно он поддерживает потребителя, подчеркнул юрист коллегии правовой защиты Марат Бикбов. Возможно, эта практика разворачивается в противоположную сторону: «Самые разные хитрости при отказе в выплате в правилах страхования по каско всегда существовали. Потом Верховный суд решил встать на сторону водителей, и он указал, что отказы в выплате могут быть только те, которые напрямую предусмотрены в законе, а в законе их совсем мало. Страховые компании отреагировали на это, изменили правила страхования, и стали указывать, что это теперь не страховые случаи. Такая словесная эквилибристика происходит. Что будет дальше, я не знаю, Верховный суд все

равно будет защищать водителей или решит, что раз страховые компании так это все мудро сформулировали, значит, теперь они могут не платить».
Пока понятно одно: господину Каурову из Ивановской области придется требовать возмещения вреда напрямую от виновника ДТП, а таксистам, которые не уведомили страховую о своей работе, лучше это не откладывать.
По последним оценкам Центробанка, за 2016 год страховщики отказывали в выплатах по КАСКО пяти клиентам из 100 и троим из 100 — по ОСАГО.

Источник: Коммерсант, 10.01.2018