

Владимир Путин поручил правительству подумать о государственном страховщике агрорисков. Это дорого обойдется бюджету, считают участники рынка и чиновники.

В этом году процент страхования урожая низкий. Среди причин – чрезмерный бюрократизм и сложности с получением страховых выплат. Необходимы твердые гарантии предоставления компенсаций в случае потерь урожая и наступления других рисков», – говорил в сентябре Путин. Вчера он поручил правительству до 1 февраля дать предложения по созданию подконтрольного государству страховщика агрорисков.

Действующая программа страхования с господдержкой (государство и регионы оплачивают аграриям 50% премии) последние два года постоянно подвергается критике в связи с малым охватом застрахованных площадей. По данным Минсельхоза, в этом году больше всего площадей яровых – 18% – застраховано в Приволжском федеральном округе, а меньше всего (2%) – в Дальневосточном, серьезнее других пострадавшем от наводнения.

Нынешнюю систему страхования с господдержкой должно заменить добровольное страхование урожая, предполагает Стратегия развития страхового рынка до 2020 г., утвержденная правительством в июле. Но создания госкомпании стратегия не предусматривала. «РСХБ-Страхование», единственный специализированный страховщик агрорисков с участием государства, не стал комментировать инициативу президента.

Минсельхоз изучит целесообразность создания специализированного перестраховщика, говорит замминистра Дмитрий Юрьев: от этой идеи отказались несколько лет назад, а за рубежом, как правило, действуют рыночные механизмы страхования сельского хозяйства. «В мире нет однозначного ответа на этот вопрос, – замечает руководитель практики по работе с агросектором КПМГ в России и СНГ Виталий Шеремет, – государство покрывает весь рынок агрострахования в Канаде, Греции, Индии. В Китае действует система субсидирования, благодаря которой его рынок за несколько лет почти догнал американский».

Минфин настаивает на совершенствовании действующей модели агрострахования, говорит представитель ведомства. У нее есть прогресс, считает Юрьев, но она слишком

мало проработала, чтобы делать выводы: ряд крупных компаний только начинают входить на рынок агрострахования, где долго действовали серые схемы. Минфин, по словам его представителя, вместе с Минсельхозом продолжит работу по повышению эффективности субсидий аграриям и качеству страхования, как предусматривает стратегия развития рынка и поручение президента.

Из текста поручения не ясно, идет ли речь о создании еще одного крупного игрока со 100-процентным госучастием или специализированная госкомпания должна играть какую-то особую роль в системе агрострахования с господдержкой, замечает президент НСА Корней Биждов: «Форма собственности страховщика для решения проблемы охвата посевов не имеет ключевого значения. Нет оснований полагать, что госкомпания снизит бюрократическую нагрузку на агрария при получении субсидии и урегулировании убытков, как раз наоборот. Эти проблемы лежат в плоскости организации экономики АПК».

Создание госкомпании точно не позволит сэкономить на страховании рисков, уверены страховщики. Первый зампред правления СОГАЗа Николай Галушин оценивает объем инвестиций в персонал, IT, перестрахование, экспертные организации в «миллиарды рублей». «Новая госкомпания будет нуждаться в огромной филиальной сети на селе и соответствующем уставном капитале, – считает Биждов. – Государство получит новые расходы, которые будут лишь расти».

Утонувшая прибыль

8,2 млрд руб. потеряли аграрии в результате затопления 390800 га из-за наводнения на Дальнем Востоке.

Источник: [Ведомости](#), № 188, 11.10.13

Автор: Нехайчук Ю.