

*Национальный союз агростраховщиков (НСА) не поддерживает идею создания государственного агростраховщика, говорится в сообщении союза.*

«Данная инициатива невыгодна прежде всего государству с точки зрения распоряжения средствами бюджета. Что касается страховщиков, вопрос надо разделить на две части. Представители схемного страхового бизнеса относятся, скорее, к бенефициарам идеи госкомпании, так как поле для коррупционных практик будет шире. Для реального страхового рынка России косвенные потери от создания госкомпании будут гораздо более серьезными, чем уменьшение объема рынка на 10 млрд рублей. Такая инициатива может открыть двери инициативам по созданию госкомпаний по другим видам страхования и похоронит идею о национальном страховом рынке РФ. Поэтому не стоит ожидать от страхового рынка индифферентного отношения к теме. Аграрии же в случае введения госкомпании и реализации идей обязательного агрострахования могут получить дополнительный источник затрат на услуги монополиста, решения которого, в том числе относительно страховых выплат, они не смогут оспорить», – сказал президент НСА Корней Биждов, слова которого приводятся в сообщении.

Он отметил, что агрострахование с господдержкой интересно для рыночных страховщиков в первую очередь как сопутствующий вид страхования, который должен быть в пакетном предложении страховщика для клиентов из сферы сельского хозяйства. Часто страхование урожая или животных с господдержкой дополняется другими полисами, и наоборот. Аграрию крайне неудобно осуществлять страхование одного и того же объекта в разных компаниях, соответственно, он будет выбирать страховщика с полной линейкой страховых продуктов, и страховщик должен их иметь, даже если конкретный вид не всегда прибылен.

«Сейчас сложно говорить о предполагаемой организационно-правовой форме и других качествах этой структуры. Но организация такой госкомпании для серьезного исполнения всех задач, связанных со страхованием агрорисков, – слишком капиталоемкая, слишком дорогая, а главное – слишком неэффективная для государства задача, чтобы быть реалистичной», – делает вывод К.Биждов.

Кроме того, как отмечается в сообщении, эксперты Фонда содействия изучению практики принятия правовых и управленческих решений пришли к выводу, что «на данный момент существует определенная тенденция по уменьшению присутствия

государства в страховом бизнесе. И ни аграрии, ни страховщики в создании государственной компании по страхованию сельского хозяйства не заинтересованы. Минфин тоже придерживается идеи совершенствования текущей системы».

Генеральный директор ОСАО «Ингосстрах» Александр Григорьев также считает эту затею бесполезной и шагом назад в развитии рынка.

Источник: [Финмаркет](#) , 30.10.13