

Второй год действия закона об обязательном страховании опасных объектов (ОПО) продолжает снижать аппетиты страховщиков по сборам в этом виде. Виной всему находчивость промышленников при перерегистрации ОПО и вступающие в силу скидки за безубыточность. Главная задача страхового рынка – удержать текущие объемы сборов.

Сборы по рынку ОПО кажутся страховщикам недостаточными. За девять месяцев 2013 года, по данным Национального союза страховщиков ответственности (НССО), компании собрали с промышленников 8,54 млрд руб. страховых премий (по итогам 2012 года – 9,2 млрд руб.), выплаты составили 261 млн руб. (по итогам 2012 года – 149 млн руб.). К концу сентября заключено 229,3 тыс. договоров (по итогам 2012 года – 222 тыс.).

При этом средняя премия по рынку снизилась до 37,3 тыс. руб. (по итогам восьми месяцев 2012 года – 41,5 тыс. руб.).

В целом в 2013 году обязательным страхованием охвачено 60,8% ОПО, 77,1% гидротехнических сооружений, 80,4% АЗС. По сравнению с показателями 2012 года выплаты за вред, причиненный жизни, снизились на 12%, за вред здоровью – выросли на 117%, за вред имуществу – выросли на 37,8%. По закону страховщики платят еще и по риску нарушения условий жизнедеятельности, такие выплаты в 2013 году снизились на 14%, а выплаты на погребение выросли на 11,4%.

Готовясь к итогам года, ряд компаний ожидает прирост премий на 15–20% по сравнению с показателями 2012 года. Как заявил «Ъ» глава страховщика «Помощь» Александр Локтаев, ожидаемый рост нельзя связывать только с подключением к обязательному страхованию госсобственников ОПО (их обязанность страховаться наступила 1 января 2013 года), поскольку их доля составляет порядка 15% от всех ОПО. «Прирост премий по новым объектам, находящимся в государственной и муниципальной собственности, был нивелирован применением коэффициента уровня безопасности», – отмечает глава департамента развития корпоративного бизнеса СГ МСК Наталья Варакина.

За год действия закона новые клиенты страховщиков научились экономить на обязательном полисе. «Опыт, полученный в прошлом году, позволил многим страхователям оптимизировать расходы на уровне перерегистрации объектов,

снижения страховых сумм, дробления закупок и т.п.», – говорит начальник управления андеррайтинга по страхованию имущества и ответственности МАКСа Сергей Печников. «Сказались процессы по укрупнению ОПО, вывод из эксплуатации и, следовательно, исключение из государственного реестра Ростехнадзора неиспользуемых, законсервированных объектов, исключение из категории ОПО в связи с изменением законодательства некоторых видов объектов», – говорит заместитель главы управления страхования ответственности опасных объектов компании «Альянс» Сергей Дедов.

Мягкий надзор

По мнению страховщиков, Ростехнадзор недостаточно жестко осуществляет контроль над владельцами ОПО в части обязательности страхования. «Если бы контроль был жесткий, то уровень охвата страхования ОПО составлял 100%, сейчас же этот показатель около 60–65%», – уверен заместитель главы компании «Гефест» Николай Николенко. «На наш взгляд, у регулятора пока физически не хватает рук для охвата всех владельцев ОПО, – говорит начальник управления страхования ответственности СОГАЗа Юлия Архангельская. – Информационным обменом НССО и Ростехнадзора мы помогаем выявлять уклонистов и бороться с уклонистами». На данный момент число выявленных нарушений и наложенных санкций неизвестно. Кроме того, до сих пор нет ответа на вопрос о точном количестве опасных объектов в России. Сейчас страховщики говорят о 300–330 тыс. таких объектов, из них застраховано всего 260 тыс. Получается, что остальные владельцы опасных объектов не выполнили свои обязанности по страхованию, а у части опасных объектов нет владельца. Согласно 22-ФЗ, все опасные производственные объекты должны пройти процедуру перерегистрации до 1 января 2014 года для того, чтобы регулятор присвоил им один из четырех классов опасности.

«Де-факто объекты четвертой категории просто выводятся из-под контроля регулятора, – говорит глава департамента страхования финансовых рисков и ответственности «АльфаСтрахования» Зинаида Кузьмина. – Есть опасения, что большинство владельцев таких объектов просто не будут выполнять обязанность по страхованию».

К этой категории относятся объекты газового и котлового хозяйства, лифты, подъемные механизмы, то есть объекты, эксплуатируемые в сфере ЖКХ или строительстве. По статистике Ростехнадзора, более 25% лифтов и более 60% подъемных механизмов исчерпали свой ресурс и подлежат выводу из эксплуатации. «Не хотелось бы рисовать печальный сценарий, но боюсь, что в отношении именно этих мелких объектов, учитывая высокую степень их износа, будут представлять

опасность, как раз и не будет застрахована ответственность», – опасается госпожа Кузьмина. По словам главы департамента страхования промышленных предприятий, энергетики и технических рисков компании «Энергогарант» Ирины Тереховой, перерегистрация объектов приводит к расторжению договоров и возврату неизрасходованной части страховой премии, что отразится на снижении сборов по обязательному страхованию опасных объектов.

«Отдельной статистики по нарушениям, выявленным в результате проведение плановых проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих опасные производственные объекты, в связи с отсутствием страховых полисов в Ростехнадзоре не ведется», – пояснили «Ъ», в свою очередь, в пресс-службе ведомства. Напомним, что в случае отсутствия полиса ОСОПО законодательством предусмотрены штрафы в размере от 300 тыс. до 500 тыс. руб. для юридического лица, для ответственных должностных лиц – от 15 тыс. до 20 тыс. руб. «Соответствие страховых полисов выявляется в ходе осуществления Ростехнадзором федерального государственного надзора в области промышленной безопасности. План проверок Ростехнадзора размещен на официальном сайте», – отметили в ведомстве. Если предприятие не выполнило обязанность по обязательному страхованию, но есть пострадавшие в результате аварии, бремя ответственности ляжет на компенсационный фонд, сформированный НССО. Между тем аварии на производстве происходят буквально каждый день, отмечает заместитель главы «Согласия» Елена Бочарова. Необходимо отметить, что наиболее высокую убыточность на рынке продемонстрировали шахты (аварии на шахте №7 в Прокопьевске, «Воркутинской», «Алардинской» и т.д., которые произошли в 2013 году).

«Жестко контролируются только те владельцы опасных владельцев, на которых предусмотрен режим постоянного присутствия инспекторов Ростехнадзора, а это объекты с самым высоким, первым классом опасности», – говорит исполнительный вице-президент группы «Ренессанс Страхование» Наталья Карпова. Таких объектов в России чуть более 1 тыс. Для ОПО второго класса опасности проверки проводятся один раз в год (около 27 тыс. объектов), третьего (около 105 тыс. объектов) – раз в три года, а четвертого (около 120 тыс. объектов) – проверки не проводятся. Даже с учетом того, что численность всех ОПО точно неизвестна, получается, что около 50% всех ОПО на плановой основе не контролируется, а еще 38% контролируется раз в три года.

«По субъективным впечатлениям при введении обязательного страхования ответственности перевозчиков пассажиров Ространснадзор и прокуратура с большей активностью принялись за проверку перевозчиков, в отличие от Ростехнадзора, – говорит Сергей Печников. – Однако угроза штрафов несомненно влияет на активность заключения договоров. Так, 84% клиентов заключили договоры со сроками начала

страхования по конец апреля, что связано со штрафными санкциями, вступившими в действие с 1 апреля 2012 года».

Для исправления сложившейся ситуации НССО совместно с Ростехнадзором планируют реализовать систему применения штрафов за отсутствие полиса ОПО в полуавтоматическом режиме. Информационная база НССО будет фиксировать наличие или отсутствие заключенного договора обязательного страхования ответственности в отношении конкретного владельца ОПО. Ростехнадзор, в свою очередь, получая эти данные из НССО, составляет отчеты о состоянии текущих договоров ОПО. «Отсутствие информации о действующем договоре может служить основанием для направления соответствующего запроса в адрес организации – владельца ОПО и вынесения предписания о необходимости исполнить установленную законом обязанность по страхованию ответственности», – поясняет Сергей Дедов.

Тарифная битва

По мнению участников рынка, необходим хотя бы трехлетний период для накопления статистики по тарифам. «Сложно получить объективную информацию о размерах рынка. Нужно больше времени, чтобы все механизмы заработали», – говорит глава компании «Цюрих» Николай Клековкин.

Среди основных проблем, не устраненных к настоящему времени, компании называют отсутствие единообразия в методиках расчета и несоответствия в документах страхователей. «В документах на регистрацию опасного объекта (карты учета, сведения, характеризующие ОПО) название ОПО не всегда соответствует действующим нормативным документам. Также могут быть неверно указаны типы и признаки вследствие разночтения/ошибки при определении страховых сумм и тарифов по отдельным ОПО», – говорит Юлия Архангельская из СОГАЗа.

Страховщики считают, что в течение ближайших лет страхователи поймут специфику нового вида страхования и количество обратившихся будет гораздо больше, чем сейчас. «Мы ожидаем изменения тарифов и поправочных коэффициентов, – говорит Наталья Карпова. – Если в 2012–2013 годах размер скидки за высокий уровень безопасности был ограничен 10%, то с 2014 года его максимальное значение составит 30%, а еще через два года – 40%». Страховые тарифы были рассчитаны на базе статистических данных Минфином РФ на многолетний период. В итоге по прогнозам это сократит сборы

компаний на 15%.

Все эти факторы будут способствовать повышению убыточности данного вида обязательного страхования. «По нашим прогнозам, сборы на рынке ОПО в 2013 году не превысят 9,7 млрд руб., – говорит Елена Бочарова. – Единственный фактор роста рынка в 2013 году (страхование ОПО в госсобственности) не достиг прогнозных значений из-за проблем с госбюджетированием, а емкость сегмента коммерческих ОПО значительно сократилась из-за уклонения от страхования и реоформления собственниками ОПО в более низкие классы опасности».

Тем временем Минэкономразвития уже требует пересмотреть тарифы по виду. По подсчетам министерства, по 13 типам ОПО можно сократить тарифы, в ряде случаев – больше чем в 20 раз. Чиновники считают разрыв между сборами и выплатами достаточным основанием для пересмотра тарифов. Как следует из письма Минэкономразвития, отправленного в правительство, в случае полного удовлетворения заявленных убытков объем выплат не превысит 274 млн руб., или 3,19% от общего объема сборов.

«Реализация предложений по корректировке страховых тарифов, по оценкам Минэкономразвития России, обеспечит совокупную расчетную экономию промышленности (владельцев опасных объектов) от сокращения сборов страховых премий в размере 12570,5 млн рублей, а также дополнительные поступления по налогу на прибыль в размере 2514 млн руб.», – говорится в письме. Кроме того, при корректировке тарифов нагрузка на промышленников снизится на 7,3 млрд руб. По оценкам чиновников, правильное соотношение выплат к сборам начинается от 51%. Все эти расчеты Минэкономразвития нервируют страховщиков. Они уверяют, что рынок ОПО – это рынок катастроф, последствия от которых могут быстро опустошить накопления компаний.

Источник: [Коммерсантъ](#), № 218, 27.11.13

Автор: Рыбакова М.