

На российском рынке выплачено самое большое страховое возмещение по случаю хищения ценных бумаг. Регистратор «Иркол», который вел реестр акционеров «Оренбургнефти» и допустил хищение акций по поддельным документам, застраховал свою ответственность в «Ингосстрахе», который и заплатил регистратору \$1,5 млн.

О том, что «Ингосстрах» выплатил \$1,5 млн в качестве возмещения по страхованию профессиональной ответственности регистратора – участника рынка ценных бумаг, вчера сообщил сам страховщик. Это самое крупное страховое возмещение за всю историю существования этого вида страхования в России. «Убыток у регистратора произошел вследствие противоправных действий третьих лиц по списанию акций по поддельным документам с лицевого счета акционера в реестре владельцев ценных бумаг», – говорится в сообщении «Ингосстраха». Там указано также, что ранее на основании судебного решения эмитент возместил убытки, причиненные акционерам, которые впоследствии предъявил к взысканию с регистратора.

Название регистратора, которому «Ингосстрах» выплатил страховое возмещение, компания не раскрывает. Однако, по информации «Ъ», речь идет о регистраторе «Иркол», который заключил с «Ингосстрахом» договор страхования гражданской ответственности. В базе решений Высшего арбитражного суда есть определение арбитражного суда Москвы по иску «Иркола» к «Ингосстраху» о назначении дела к судебному разбирательству 14 декабря. В определении указано, что дело касается взыскания с «Ингосстраха» \$3 млн (82,6 млн руб.) страхового возмещения по полису от 23 декабря 2009 года. Деталей иска в определении нет, но в нем говорится, что «Ингосстрах» «с предъявленными требованиями не согласен частично», поскольку «страховой случай произошел по предыдущему полису, лимит выплаты которого ограничен \$1,5 млн». Гендиректор регистратора «Иркол» Владислав Москальчук подтвердил «Ъ», что «Ингосстрах» выплатил регистратору \$1,5 млн. В «Ингосстрахе» вчера отказались от комментариев.

Третьей стороной в деле является компания «Оренбургнефть». «Дело касается мошеннических действий с акциями этой компании», – говорит источник «Ъ», близкий к одной из сторон разбирательства. В базе решений Высшего арбитражного суда есть постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа, который рассматривал кассационную жалобу «Оренбургнефти» на решение судов нижестоящих

инстанций. Согласно их решениям, компания должна была выплатить своему бывшему акционеру 140,6 млн руб. В такую сумму оценен ущерб от хищения акций по поддельному поручению в декабре 2004 года. «Видимо, «Иркол» согласился получить половину заявленных требований. Это означает, что либо регистратор откажется от иска, либо на предстоящем судебном заседании будет утверждено мировое соглашение», – говорит источник «Ъ», близкий к одной из сторон. Господин Москальчук сказал «Ъ», что сейчас между сторонами идет переговорный процесс.

Хищение акций по поддельным документам – довольно распространенная практика на российском рынке. Одним из наиболее громких дел последнего времени является хищение из реестра 0,6% акций «Сильвинита» стоимостью 1,3 млрд руб., принадлежащих гендиректору Международной калийной компании Анатолию Ломакину. Он подал иск к регистратору «Компьютершер» и правопреемнику «Сильвинита» компании «Уралкалий». Третьим лицом в деле также выступает «Ингосстрах», застраховавший риски «Компьютершер». Дело сейчас рассматривается в арбитражном суде Пермского края. Ранее в судах также рассматривались дела о хищениях акций «Газпрома», Сбербанка, «Сибнефти» и других компаний.

По закону «Об акционерных обществах» ответственным за хищение акций является эмитент, солидарная ответственность также предусмотрена и для регистратора. Последние зачастую страхуют эти риски. Однако получить страховое возмещение регистраторам удается далеко не всегда. «Случаев, когда страховщик выплачивает регистратору страховое возмещение после хищения акций, довольно мало», – говорит гендиректор регистратора Р.О.С.Т. Олег Жизненко. Он поясняет, что причина как раз в том, что по законодательству «сначала ущерб акционеру выплачивает сам эмитент, а уже потом он идет к регистратору». «То есть речь идет о договорной ответственности, по которой возмещение без проблем можно получить, только если страхование обязательное. В данном случае страхование не носит обязательного характера, и страховщики используют эту возможность», – резюмирует господин Жизненко.

Источник: Коммерсантъ, № 218, 22.11.11

Авторы: Гришина Т., Мазунин А.