

28 января 2014 года Комиссия Липецкого УФАС рассмотрела жалобу ОСАО «РЕСО-Гарантия» на действия котировочной комиссии заказчика – ГУЗ «Краснинская ЦРБ» при проведении запроса котировок на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасных объектов – ГТС прудов и водохранилищ Липецкой области, находящихся в собственности заказчика, за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на основании 225-ФЗ (реестровый номер 0346300002113000100).

Представитель ОСАО «РЕСО-Гарантия» пояснил, что котировочная комиссия заказчика допустила к участию в запросе котировок ОАО «САК «Энергогарант» и СОАО «ВСК», однако их расчет страховой премии был проведен не в соответствии с законом, то есть их заявки содержали недостоверные сведения, что в силу ч. 3 ст. 47 закона о размещении заказов является основанием для отказа в допуске таким участникам.

ГУЗ «Краснинская ЦРБ» пояснило, что с доводами ОСАО «РЕСО-Гарантия», изложенными в жалобе, не согласно, считает действия и решение котировочной комиссии законными и обоснованными.

Представитель ОАО «САК «Энергогарант» пояснил, что при подаче ценового предложения им были применены сведения, представленные заказчиком по ранее проведенным аналогичным заказам.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, Комиссия УФАС по Липецкой области установила, что заказчик не разместил имеющиеся у него сведения в отношении объектов страхования, необходимые для применения поправочных коэффициентов. Более того, данные сведения были использованы победителем запроса котировок, ранее выигравшим аналогичные размещения заказов у данного заказчика.

Таким образом, неразмещение информации о закупаемой услуге в полном объеме повлекло нарушение ч. 4 ст. 43 закона о размещении заказов.

Также заказчиком при заключении договора с победителем запроса котировок ОАО

«САК «Энергогарант» нарушен п. 8 ч. 47 закона о размещении заказов, что содержит признаки совершения административного правонарушения.

Руководствуясь №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Липецкого УФАС признала жалобу ОСаО «РЕСО-Гарантия» частично обоснованной. Признала в действиях котировочной комиссии заказчика – ГУЗ «Краснинская ЦРБ» нарушение ч. 3 ст. 47 закона о размещении заказов.

Материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Источник: [Официальный сайт ФАС РФ](#) , 05.02.14