Минфин внес в правительство документ, предполагающий «поэтапное сокращение государственной финансовой помощи пострадавшим» в результате чрезвычайных ситуаций (ЧС). Полное возмещение утраченного жилья, в частности, получат только граждане, застраховавшие свое имущество. Остальным государство готово предоставить фактически только общежитие. При этом заявленные ранее налоговые вычеты для страхователей признаны «нецелесообразными на федеральном уровне». Это существенно снижает привлекательность проекта в глазах общественности, кроме того, Минэкономики и ЦБ так и не сняли свои замечания к документу.

Правительство готовится рассмотреть проект документа под названием «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части упорядочивания механизма оказания помощи гражданам на восстановление (приобретение) имущества, утраченного в результате пожаров, наводнений и иных стихийных бедствий». Он существенно меняет принцип возмещения ущерба гражданам, пострадавшим от ЧС. В частности, полное возмещение ущерба (в виде денежной компенсации или нового жилья) смогут получить только те, кто застраховал свое имущество.

Сегодня, согласно постановлению правительства №750 от 2008 года, финансовая помощь пострадавшим в результате ЧС оказывается независимо от наличия страховки. Деньги выделяются из Резервного фонда по предупреждению и ликвидации ЧС. Например, после масштабных наводнений на Дальнем Востоке в прошлом году суммарные затраты всех бюджетов на ремонт и строительство нового жилья для пострадавших от стихии превысили 16 млрд руб. В то же время страховые компании урегулировали убытки на сумму всего 181 млн руб., что говорит о том, что страхованием жилья озаботилась лишь незначительная часть населения.

По оценкам Минфина, стоимость страховки может составить от 50 руб. до 10 тыс. руб. в зависимости от местоположения дома, «особенностей местности», «условий страхования» и «величины страховой суммы». Средняя же стоимость полиса определена в 500 руб. в год. Участвовать в программе смогут лишь «финансово устойчивые» страховые компании (требования к ним разработает ЦБ). Представители страховых компаний также будут входить в состав комиссий, которые оценивают пригодность жилья и установление «факта полной гибели имущества».

Анонсируя проект в конце прошлого года, глава Минфина Антон Силуанов заявлял о введении налоговых вычетов при заключении договора страхования. На подобной мере

настаивал и ЦБ: о стимулировании граждан «путем установления налоговых льгот» говорится в обращении Службы Банка России по финансовым рынкам в Минфин (есть в распоряжении «Ъ»). Однако, как следует из ответного письма замглавы Минфина Сергея Шаталова зампреду ЦБ Сергею Швецову, «установление на федеральном уровне льгот по налогу на имущество физических лиц в отношении граждан, заключивших договор страхования имущества, нецелесообразно». По Налоговому кодексу налог на имущество физлиц отнесен к местным налогам. «Какое-либо вмешательство в процесс формирования доходной части местных бюджетов должно быть сведено к минимуму», – объясняет в своем письме господин Шаталов.

Как следует из пакета документов, подготовленных к внесению в правительство, проект Минфина согласован с Минстроем, МЧС, Росимуществом, Росреестром, Всероссийским союзом страховщиков. Тем временем Минэкономики и ЦБ сохранили ряд существенных замечаний к законопроекту. В экономическом министерстве полагают, что документ вводит «избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц», а также «необоснованные расходы всех уровней бюджетной системы».

ЦБ, в свою очередь, настаивает на создании системы гарантирования выплат на случай банкротства страховщика (по аналогии с ОСАГО). Однако, по оценке Минфина, это увеличит страховой тариф и уничтожит стимул страховаться в надежной компании. По словам высокопоставленного источника «Ъ» в министерстве экономического блока, данные разногласия «существенны и будут рассматриваться уже на площадке Белого дома».

Впрочем, и без учета отозванных обещаний по налоговым льготам проект Минфина уже не выглядит привлекательным в глазах общественности. «Печально, что государство слагает с себя часть обязанностей, – считает председатель Общества защиты прав потребителей Михаил Аншаков. – Очевидно, что законопроект является результатом мощного лобби страховых компаний. Граждане без страховки окажутся в крайне невыгодном положении, таким образом, услуга страхования будет навязанной». Правозащитник сомневается, что названные тарифы будут применяться в реальности: по его прогнозам, цены будут гораздо выше. Он отметил, что страховые компании и раньше добивались введения «навязанных видов страхования». «Суммы выплат ничтожны с деньгами, которые собирают страховщики с граждан, – добавил Михаил Аншаков. – Уверен, что так произойдет и на этот раз».

Источник: Коммерсантъ , 24, 13.02.14

Авторы: Гришина Т., Буранов И.