

Создавать госстраховщика для агроиндустрии нет смысла, сочло правительство. Минсельхоз предложил вместо этого учредить на базе Россельхозбанка перестраховочную компанию, но и у этой идеи нет сторонников.

Минсельхоз со страховщиками «основательно и всесторонне» рассмотрели вопрос о создании специализированной государственной страховой компании и сочли, что воплощение этой идеи потребует серьезных трат федерального бюджета и не способствует проникновению страховых услуг в агросекторе. Об этом вчера на совещании правительства заявил министр сельского хозяйства Николай Федоров. Целесообразнее, по его мнению, создать государственную перестраховочную компанию: это не потребует перестройки системы агрострахования, позволит распределить ответственность между страховщиками и государством и перестраховывать часть рисков на внешних рынках.

Федоров предлагает сделать ее на базе Россельхозбанка (РСХБ). Министр финансов Антон Силуанов сразу воспринял эту идею в штыки, назвав «вмешательство государства в уже действующие рыночные механизмы» нецелесообразным: «Это приведет к перекосу рынка и снижению доли частного сектора, будут стимулы передавать так называемые невыгодные риски государственной перестраховочной компании» (цитаты здесь и далее по стенограмме правительства). Схожую позицию высказала председатель ЦБ Эльвира Набиуллина.

Создавать такого перестраховщика нельзя: «мы соберем максимум риска в одном месте», что приведет к колоссальным убыткам государства, согласен с чиновниками топ-менеджер крупной страховой компании, недавно отказавшейся от работы в агростраховании в связи с большими убытками. «Ни государственный страховщик, ни перестраховщик в АПК не нужны: их создание решает не проблемы аграриев, а проблемы страховщиков», – уверен президент Национального союза агростраховщиков Корней Биждов. Перестраховывать пока нечего, считает он: у всех компаний не более 23 договоров страхования агрорисков с лимитами более чем 300 млн руб. и рынок спокойно забирает этот риск на себя. Зависимость от перестрахования сейчас небольшая: в 2013 г. перестраховщикам было передано всего 16% общей премии, собранной по агрострахованию с господдержкой, в первом полугодии 2014 г. – только 10% (и 4% ушло за рубеж). Нигде в мире нет сочетания добровольного страхования и обязательного перестрахования, всюду риски распределяются в пулах коммерческих страховщиков, добавляет Биждов.

«Просто не имеет смысла тратить лишний капитал, когда есть коммерческое перестрахование», – вторит ему гендиректор «АльфаСтрахования» Владимир Скворцов. «Концентрация всех рисков в одной компании при катастрофических убытках может привести к ее обрушению, особенно в условиях отсутствия полноценного рынка перестрахования», – считает первый зампред правления СОГАЗа Николай Галушин. А страховщики, если у них будет возможность передавать риски в госкомпанию, потеряют мотивацию как следует оценивать качество рисков, опасается он.

Идея не понравилась и вице-премьеру Аркадию Дворковичу. Свое «против» он объяснил тем, что это требует существенных госресурсов и создаст серьезные риски. Перестраховочная компания не обязательно должна создаваться за счет государства, резюмировал премьер Дмитрий Медведев: «Может быть, удастся кого-то объединить, с ассоциациями пообщайтесь», – поручил он Минсельхозу.

Представитель РСХБ воздержался от комментариев.

Больше поддержки

15 млрд руб. – до такого уровня Федоров предложил увеличить сумму, предусмотренную в федеральном бюджете на поддержку страхования агрорисков (неурожай, падеж скота), через три года. В бюджете 2014 г. уже выделено 5,8 млрд руб.: 4,8 млрд руб. для страхования урожая и почти 1 млрд руб. для животноводов.

Источник: [Ведомости](#) , № 164, 05.09.14

Автор: Нехайчук Ю.