

Комиссия УФАС по Ростовской области признала несоответствующим закону о размещении заказов решение Законодательного собрания Ростовской области, которое застраховало на ближайший год жизни и здоровье депутатов и их помощников. Победителем конкурса по двум лотам стала «Группа Ренессанс Страхование», однако на решение конкурсной комиссии подала жалобу СГ «Адмирал», настаивающая на том, что подписавший конкурсную заявку директор ростовского филиала «Ренессанса» формально превысил свои полномочия. В настоящее время застрахованы только помощники депутатов. Сами парламентарии ждут результатов процесса в арбитражном суде, в котором ЗСРО оспаривает решение УФАС.

⋮

Арбитражный суд возбудил производство по иску Законодательного собрания Ростовской области к антимонопольному ведомству, предварительное судебное заседание назначено на начало августа. Законодатели настаивают на отмене решения и предписания комиссии УФАС, усмотревшей нарушения в действиях конкурсной комиссии ЗСРО и потребовавшей пересмотреть итоги конкурса по страхованию жизни и здоровья депутатов в связи с осуществлением ими своих полномочий.

Страховая защита в рамках данного контракта распространяется только на случаи, связанные с профдеятельностью депутатов. Согласно размещенной на сайте госзакупок информации, конкурсная комиссия заксобрании вынесла решения по заявкам страховых компаний в конце июня. Госконтракт был разбит на два лота – услуги по страхованию жизни и здоровья 50 депутатов (начальная цена – 134 тыс. руб.) и их помощников (70 тыс. руб.). На конкурс заявили «Ренессанс Страхование», «Адмирал» и «Росгосстрах», комиссия оценила их заявки по двум критериям – цена контракта и квалификация участника. В итоге по обоим лотам победителем было признано ООО «Группа Ренессанс Страхование», предложившее застраховать на ближайший год депутатов за 40,9 тыс. руб., а их помощников всего за 10,3 тыс. руб. Предложение «Адмирала» по «депутатскому» лоту составило 49,6 тыс. руб.

При этом по условиям контракта максимальная страховая сумма на одного депутата составляет чуть более 1,526 млн руб., лимит на каждого помощника – 384,8 тыс. руб. По данным УФАС, доверенность подписавшего конкурсную заявку директора ростовского филиала СК «Ренессанс Страхование» этой сумме контрактных выплат не соответствует – у него лимит ответственности по данному виду страхования «всего» 1,5

млн руб. Антимонопольщики посчитали, что «Ренессанс Страхование» было допущено к конкурсу незаконно, поскольку его «заявка не содержала документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица». УФАС признало жалобу «Адмирала» обоснованной и предписало провести повторно процедуру рассмотрения конкурсных заявок по «депутатскому» лоту.

Правовое управление ЗСРО с подобным выводом не согласилось и обжалует его в арбитраже, который до принятия судебного акта приостановил решение и предписание антимонопольной службы. Представитель управления называет позицию УФАС «формальной» и заявляет, что доверенность директора филиала «Ренессанс Страхования» дает ему право в том числе подписывать конкурсную документацию и данное право не содержит ограничений по страховым суммам и лимитам урегулирования. «Он имеет основания от имени ООО заявляться на конкурс, здесь нет никаких нарушений и противоречий», – говорит юрист. Он сообщил, что договор страхования по «депутатскому» лоту к моменту выдачи предписания страховщика подписали, не уточнив, подпись какого должностного лица стоит под договором.

«Ренессанс Страхование» по иску ЗСРО привлечено в качестве третьего лица. В офисе компании сообщили, что руководителем ростовского филиала является Алексей Волошин, комментариев по поводу его полномочий и позиции компании в связи с данным спором не последовало.

По мнению участников рынка, экономической значимости данный спор не имеет. «У филиалов и ряда региональных компаний годовой план по сборам в несколько сот миллионов рублей, в этом объеме страхование жизни занимает небольшую часть, в среднем 5–10%. Фактически 40–50 тыс. руб. – это половина полиса каско, поэтому данный спор нужно рассматривать прежде всего как борьбу за «статусность», – считает топ-менеджер южного филиала одной из страховых компаний. При этом лимит ответственности руководителя регионального филиала в 1,5 млн руб. по данному виду он называет «очень небольшим». «В некоторых филиалах у региональных начальников управлений лимит намного выше, хотя все определяется политикой того или иного страховщика. В целом, после кризиса регионы достаточно сильно «обеднели» в плане принятия решений и лимита ответственности – полномочия были перераспределены в пользу головных офисов по максимуму», – говорит представитель страховой компании.

Источник: Коммерсантъ (г. Ростов-на-Дону), № 135, 26.07.11

Автор: Кузнецов О.