

На этой неделе в Минфине РФ прошло согласительное совещание с представителями промышленных союзов, которые выступили с инициативой об отсрочке введения закона об обязательном страховании ответственности владельцев опасных объектов (ОПО), сообщила агентству «Интерфакс-АФИ» заместитель руководителя департамента Минфина РФ Вера Балакирева.

⋮

Она отметила, что по результатам совещания Минфин РФ не нашел «оснований для переноса сроков вступления нового обязательного закона при условии, что все сроки подготовки нормативных актов ведомствами будут соблюдены».

«Крайне важно в сложившейся ситуации, чтобы правительство оперативно принимало решения в тех вопросах, которые находятся в его компетенции», – добавила В.Балакирева (имеется в виду утверждение правил и тарифов в ОПО, которые служат основанием для выдачи страховщикам лицензий на этот вид страхования – прим. ИФ-АФИ).

Со своей стороны президент Национального союза страховщиков ответственности (НССО) Андрей Юрьев заявил агентству, что компании сделают все от них зависящее, чтобы закон стартовал своевременно. Он пояснил, что НССО ведет консультации с Госзнаком РФ об изготовлении тиражей бланков полисов.

Минфин РФ стал центром примирения сторон

Минфин РФ проделал огромную работу по расчетам и формированию тарифов в ОПО, по формированию правил страхования. Туда вошел принципиально новый раздел, где установлен порядок определения нарушения условий обеспечения жизнедеятельности граждан в результате аварии на опасном предприятии, подчеркнула В.Балакирева.

«Сегодня ведется работа над документом, определяющим порядок формирования страховых резервов в ОПО», – сказала она и добавила, что по закону они формируются страховыми компаниями обособленно. «В принципе исполнить это требование нового закона можно даже в прежней системе бухгалтерской отчетности, выделив эти резервы в отдельную учетную группу», – пояснила специалист.

Она добавила, что расхождение в подходах к статистике, которая легла в основание расчетов тарифов в ОПО связано с тем, что предприниматели, например, оперируют данными лишь прошлого года по авариям, а Минфин РФ – данными за последние 4–5 лет. «Кроме того, контраргументы оппонентов базируются на частных случаях отдельных аварий, а Минфин РФ применяет более системный подход в расчетах и использует широкую выборку», – сказала В.Балакирева.

В свою очередь А.Юрьев заявил агентству, что НССО вынужден был согласиться на компромисс с Минфином РФ, поскольку расчеты страховщиков показывали более высокие уровни тарифов по категориям опасных предприятий, где аварии происходят особо часто, например, на угольных шахтах.

В итоге расчет годового показателя потенциального сбора премий в ОПО после дискуссий с Минфином РФ сократился с ожидаемых страховщиками 28 млрд рублей до 22 млрд рублей, прогнозируемых ведомством.

Страховые суммы по договорам ОПО наиболее крупных опасных производственных объектов в РФ составляют 6,5 млрд рублей. «Особенность закона в том, что выплата ущерба не уменьшает страхового покрытия по действующему полису. Если событие повторится у одного и того же страхователя, его страховщик без увеличения премии обязан платить снова», – сказал глава НССО.

Четыре месяца до падения флага

На следующей неделе Минфин РФ направит правительству ответ на поручение, связанное с анализом и учетом позиции представителей союзов промышленников РФ.

По словам источника, знакомого с ходом обсуждения, на согласительном совещании с заместителем министра Алексеем Саватюгиным представители Торгово-промышленной палаты (ТПП) и Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) вновь вернулись к обсуждению предложенных уровней тарифов в ОПО, которые представителям предприятий показались необоснованными.

Собеседник агентства сказал, что, «с одной стороны, промышленники и предприниматели жаловались на то, что не смогли глубоко ознакомиться и вникнуть в методику Минфина РФ, а с другой – они заявляли, что методика Минфина РФ вызывает у них сомнения».

«Судя по всему, специалисты Минфина РФ ожидали в ходе совещания услышать аргументированный анализ положений 100-страничного документа, однако критика сторонников переноса вступления закона об ОПО носила общий и скорее эмоциональный характер», – сказал он. «С точки зрения соблюдения процедур работы правительства, перенос сроков вступления обязательного закона по его инициативе за 4 месяца до «падения флага» – вещь немыслимая», – добавил он.

Как сообщалось ранее, недовольство уровнем тарифов, разработанных Минфином РФ в диалоге со страховщиками к новому закону, побудило представителей российского промышленного сектора ставить вопрос об отсрочке введения закона об ОПО (основные положения закона вступают в силу на территории РФ с 1 января 2012 года).

ТПП РФ, РСПП, «ОПОРА России» и «Деловая Россия» направили совместное заявление на имя премьера РФ о переносе сроков вступления закона об обязательном страховании ответственности владельцев опасных объектов (ОПО), напомнила главный эксперт «Интерфакс-ЦЭА» Анжела Долгополова. «Оппоненты своевременного введения закона настаивали на создании рабочей группы и возврате к «нулевому варианту» в вопросе обсуждения тарифов, то есть призывали начать все сначала. Естественно, при развороте событий срок введения закона потребовалось бы переносить», – пояснила аналитик.

После получения «письма четырех» правительством было дано поручение Минфину РФ до 17 августа провести консультации с промышленниками и по возможности учесть их аргументы при подготовке к введению в действие закона об ОПО.

Источник: Финмаркет, 19.08.11

Семинар « [Страхование ОС ОПО в преддверии нового закона. Вопросы страхования ответственности по отдельным видам](#) »