



*«ГлавСтрахКонтроль» отстоял интересы Анастасии в споре с МСК в Тверском районном суде г. Москвы, получив для своего клиента 367 252 руб.*

Помощь автоюристов понадобилась Анастасии, когда страховщик отказал в выплате возмещения при наступлении страхового случая по договору каско, указав, что механизм образования повреждений и их характер противоречит заявленным обстоятельствам происшествия. Авто Honda CR-V было застраховано по рискам «угон» и «ущерб» на сумму 1 028 000 руб. в МСК. В марте 2012 года в ДТП авто Анастасии получило механические повреждения. Собрав все необходимые документы, девушка передала их в страховую компанию. Спустя месяц Анастасия получила отказ со ссылкой на трасологию: механизм образования повреждений и их характер противоречит заявленным обстоятельствам происшествия. Многократные обращения в страховую компанию результата не дали – страховщик не изменил свою позицию и выплачивать отказался.

Анастасия обратилась за помощью в «ГлавСтрахКонтроль». Команда автоюристов, видя явное нарушение прав страхователя, принялась за защиту ее интересов в суде.

Судебные разбирательства затягивали постоянные неявки представителей страховой компании. Но на исход дела это не повлияло – юристы доказали незаконность отказа и обоснованность применения штрафных санкций.

«ГлавСтрахКонтроль» получил для своего клиента с МСК страховое возмещение в размере 136 901 руб., неустойку – 136 901 руб., компенсацию морального вреда – 15 000 руб., расходы по оплате услуг представителя – 10 000 руб., штраф – 68 450 руб., а всего – 367 252 руб.

Информация предоставлена компанией

Источник: [Википедия страхования](#) , 01.08.14